

國立清華大學在學肄業學生違反學術倫理案件處理要點

修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>二、本要點所稱違反學術倫理行為，指本校學生有下列情形之一：</p> <p>(一) 造假：指虛構不存在之申請資料、研究資料或研究成果。</p> <p>(二) 變造：指不實變更申請資料、研究資料或研究成果。</p> <p>(三) 抄襲：指援用他人之著作或申請資料、研究資料或研究成果未註明出處。註明出處不當情節重大者，以抄襲論。</p> <p>(四) 申請研究計畫或發表論文時隱匿其部分內容為已發表之成果或著作。</p> <p>(五) 未經註明而重複發表，致研究成果重複計算，影響審查之評斷。</p> <p>(六) 研究計畫或論文大幅引用自己已發表之著作，未適當引註，嚴重誤導審查之評斷。</p> <p>(七) 侵犯他人智慧財產權。</p> <p>(八) 其他違反學術倫理行為，經本校學術倫理審查委員會(以下簡稱<u>審查委員會</u>)認定者。</p>	<p>二、本要點所稱違反學術倫理行為，指本校學生有下列情形之一：</p> <p>(一) 造假：指虛構不存在之申請資料、研究資料或研究成果。</p> <p>(二) 變造：指不實變更申請資料、研究資料或研究成果。</p> <p>(三) 抄襲：指援用他人之著作或申請資料、研究資料或研究成果未註明出處。註明出處不當情節重大者，以抄襲論。</p> <p>(四) 申請研究計畫或發表論文時隱匿其部分內容為已發表之成果或著作。</p> <p>(五) 未經註明而重複發表，致研究成果重複計算，影響審查之評斷。</p> <p>(六) 研究計畫或論文大幅引用自己已發表之著作，未適當引註，嚴重誤導審查之評斷。</p> <p>(七) 侵犯他人智慧財產權。</p> <p>(八) 其他違反學術倫理行為，經本校學術倫理審查委員會認定者。</p>	<p>為方便敘述，明訂「學術倫理審查委員會」，簡稱「<u>審查委員會</u>」。</p>
<p>三、本校<u>研究發展處</u>研究</p>	<p>三、本校<u>教務處</u>為在學肄</p>	<p>1. 依據「國立清華大學違</p>

<p><u>倫理辦公室</u>為在學肄業學生違反學術倫理<u>通報案</u>之受理單位。<u>校內相關單位接獲通報後</u>，應透過學術誠信暨研究倫理聯合辦公室之學術專員(以下簡稱<u>研倫辦公室</u>)進行登錄，由研倫辦公室辦理後續簽核處理程序。</p> <p><u>違反學術倫理事件之通報</u>，通報人應具真實姓名及聯絡方式，並具體指陳對象、內容及檢附證據資料，經查證確為其所通報者，即進入處理程序；<u>通報人提供之身分資料有不實情事者</u>，以未具名通報論，得不予受理。</p> <p><u>通報案</u>於調查結果作成具體決議前，應以保密方式為之，對於<u>通報人身分</u>應予嚴格保密。</p>	<p>業學生違反學術倫理<u>檢舉案</u>之受理單位。<u>教務處於接獲具署真實姓名、聯絡電話及住址，且有具體事證的資料</u>，檢舉本校在學肄業學生違反學術倫理情事，應於<u>三個工作天內完成形式要件審查</u>。</p> <p><u>檢舉案因形式要件不符而不予受理者</u>，應以書面通知檢舉人後結案；對於受理之檢舉案件，<u>教務處應將相關資料移交被檢舉人所屬學院</u>。</p> <p>該學院於收件後<u>十個工作日內組成學術倫理審查委員會(以下簡稱審查委員會)</u>進行審議，並於<u>二個月內完成審定</u>，必要時得以<u>延長一個月</u>。</p> <p><u>檢舉案</u>於調查結果作成具體決議前，應以保密方式為之，對於<u>檢舉人身分</u>應予嚴格保密。</p> <p>對於其他情形之舉發，<u>教務處必要時，得依職權主動處理</u>。</p>	<p>反學術倫理案件處理辦法」第四條修正。</p> <p>2. 配合「國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法」用語，將「檢舉」改為「通報」。</p>
<p>四、<u>涉及學生之案件處理程序</u>分為<u>初步查證及實質審查</u>兩個階段。<u>初步查證</u>由被通報違反學術倫理事件行為人的系(所、專班、學位學程)負責，<u>實質審查</u>由行為人所在的院級</p>	<p>四、<u>審查委員會</u>設置委員五至七人，<u>被檢舉人</u>所屬學院院長為當然委員，另由院長邀請被<u>檢舉人</u>所屬學系(所、專班、學位學程)主任(所長)、相關學系(所、專班、學位學程)專任教</p>	<p>1. 依據「國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法」第五條修正。</p> <p>2. 配合「國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法」用語，將「檢舉」改為「通報」。</p>

單位負責。

初步查證：由被通報違反學術倫理事件行為人的系級（所、專班、學位學程）教評會召集人與二名該單位教評會委員共同審閱相關證據資料，做成是否成案之決議，並將決議之書面內容與相關證據資料送院級單位。

實質審查：審查委員會設置委員五至七人，由被通報人所屬學院院長為當然委員，另由院長邀請被通報人所屬學系（所、專班、學位學程）主任（所長）、相關學系（所、專班、學位學程）專任教師或其他校內外專業領域之學者專家共同組成，其中委員至少一位具法律背景，且校外委員不得低於全體委員人數的四分之一。審查委員由被通報人所屬學院簽請校長遴聘。

審查委員會由院長擔任召集人，若院長須迴避時，召集人由教務長擔任；若院長及教務長均須迴避時，則由校長指定副校長一人擔任。開會前，審查委員會委員身分應予保密。

被通報人之指導教授、配偶、三親等內血親或

師或其他校內外專業領域之學者專家共同組成，其中委員至少一位具法律背景，且校外委員不得低於全體委員人數的四分之一。審查委員，由被檢舉人所屬學院簽請校長遴聘。審查委員會由院長擔任召集人，若院長須迴避時，召集人由教務長擔任；若院長及教務長均須迴避時，則由校長指定副校長一人擔任。開會前，審查委員會委員身分應予保密。

被檢舉人之指導教授、配偶、三親等內血親或姻親、學術合作關係或其他利害關係人不得擔任審查委員會委員。

<p>姻親、學術合作關係或其他利害關係人不得擔任審查委員會委員。</p>		
<p>五、審查委員會開會時委員應親自出席，且應有三分之二以上委員出席，出席委員二分之一以上同意，方得作成決議。</p> <p>審查委員會開會時，得邀請相關專家、校內相關業務單位代表或被<u>通報</u>人之指導教授、口試委員列席說明。</p>	<p>五、審查委員會開會時委員應親自出席，且應有三分之二以上委員出席，出席委員二分之一以上同意，方得作成決議。</p> <p>審查委員會開會時，得邀請相關專家、校內相關業務單位代表或被<u>檢舉</u>人之指導教授、口試委員列席說明。</p>	<p>配合「國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法」用語，將「檢舉」改為「通報」。</p>
<p>六、審查委員會對於受理之案件應以書面通知被<u>通報</u>人於規定期限內針對<u>通報</u>內容，提出或親自到場陳述意見。被<u>通報</u>人逾期未提出或未親自到場陳述意見者，視為放棄陳述意見。</p> <p>對於<u>通報</u>內容及陳述意見，審查委員會得送請專業領域學者或專家二人以上審查，如涉及學位資格認定，得加送原口試委員或原審查委員再審。相關人員身分應予保密。</p>	<p>六、審查委員會對於受理之案件應以書面通知被<u>檢舉</u>人於規定期限內針對<u>檢舉</u>內容，提出或親自到場陳述意見。被<u>檢舉</u>人逾期未提出或未親自到場陳述意見者，視為放棄陳述意見。</p> <p>對於<u>檢舉</u>內容及陳述意見，審查委員會得送請專業領域學者或專家二人以上審查，<u>檢舉案件</u>如涉及學位資格認定，得加送原口試委員或原審查委員再審。相關人員身分應予保密。</p>	<p>配合「國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法」用語，將「檢舉」改為「通報」。</p>
<p>七、<u>各階段處理期限如下：</u></p> <p><u>(一)初步查證：應於收件之次日起一個月內完成。</u></p> <p><u>(二)實質審查：應於收件之次日起兩個月內完成審定。</u></p>	<p>七、審查委員會於審定完竣後，應做成具體決議，並製作審定會議紀錄一式二份，送<u>教務處</u>及被<u>檢舉</u>人所屬之學系（所、專班、學位學程）分別存查。</p>	<p>1. 依據「國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法」第七條新增。</p> <p>2. 配合「國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法」用語，將「檢舉」改為「通報」。</p>

<p><u>各階段處理期限，必要時，得於獲得校內簽准後予以延長。</u></p> <p>審查委員會於審定完竣後，應做成具體決議，並製作審定會議紀錄一式二份，送<u>研倫辦公室</u>及被<u>通報</u>人所屬之學系（所、專班、學位學程）分別存查。</p>		<p>3. 依「國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法」結案處分通知的單位為研倫辦公室，故審定紀錄應送研倫辦公室。</p>
<p><u>八、被通報案件經處理程序有確定結論後，研倫辦公室應將處理結論以書面通知通報人、被通報人及其所屬學校單位或機關（構）。</u></p>	<p><u>八、教務處應以書面將審查委員會作成之具體決議，通知檢舉人與被檢舉人有關處理之結果。</u> <u>其行為有違反其他法令者，教務處應另行通知相關單位依相關法令處理。</u></p>	<p>依據「國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法」第十條修正。</p>
<p>九、<u>通報</u>案確立違反學術倫理情事，被<u>通報</u>人所屬學系（所、專班、學位學程）按情節輕重，應依本校「學生獎懲辦法」提送學務處對當事人給予處分。</p> <p>若被<u>通報</u>人論文著作原已認定為系所修業規定之一者，則應撤銷該論文著作之採認。其有違反其他法令者，並應依相關法令處理。</p> <p><u>學生違反學術倫理案件確立後，其指導教授是否課責問題，送指導教授所屬系（所、專班、學位學程）教師評審委員會處理。</u></p>	<p>九、<u>檢舉</u>案確立違反學術倫理情事，被<u>檢舉</u>人所屬學系（所、專班、學位學程）按情節輕重，應依本校「學生獎懲辦法」提送學務處對當事人給予處分。</p> <p>若被<u>檢舉</u>人論文著作原已認定為系所修業規定之一者，則應撤銷該論文著作之採認。其有違反其他法令者，並應依相關法令處理。</p>	<p>1. 配合「國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法」用語，將「檢舉」改為「通報」。</p> <p>2. 新增指導教授是否課責由各所屬系（所、專班、學位學程）之教評會處理。</p>

<p>十、本要點如有未盡事宜，依教育部及本校<u>違反學術倫理案件處理辦法</u>辦理。</p>	<p>十、本要點如有未盡事宜，依教育部及本校<u>相關規定</u>辦理。</p>	<p>明訂若有未盡事宜，可依據辦理之法規。</p>
--	--	---------------------------